

Unité départementale de la Côte-d'Or

Dijon, le 22/08/2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 20/07/2022

Contexte et constats

Publié sur



INVIVO (ex : SIGMA)

21170 ST USAGE

Références : 0005401086/2022-325

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 20/07/2022 dans l'établissement INVIVO (ex : SIGMA) implanté 21170 ST USAGE. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La présence visite a été réalisée dans le cadre d'une opération thématique relative à l'empoussièrement dans les silos du département de la Côte-d'Or.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- INVIVO (ex : SIGMA)
- 21170 ST USAGE
- Code AIOT dans GUN : 0005401086
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- Non IED - MTD

Le silo de Saint Usage est soumis à autorisation au titre de la rubrique 2160 "silo de stockage de céréales". Les silos visités sont les silos S1 et P1, qui sont respectivement un silo vertical béton ouvert et un silo plat béton ouvert.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- coup de poing
- inspection inopinée
- risque surpression / projection

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées
 - les observations éventuelles
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives.
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Système de dépoussiérage	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 15	/	Sans objet

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Aires de chargement et de déchargement	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 12	/	Sans objet
Empoussièrement des silos	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet
Fréquence des nettoyages	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet
Registre des nettoyages	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet
Modalités de nettoyage	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet
Nettoyage à l'aide de balais ou d'air comprimé	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

La visite a été réalisée en fin de période de moisson.

Les silos S1 et P1 visités sont globalement apparus propres, les repères au sol étaient facilement visibles. Quelques zones légèrement plus empoussiérées ont été identifiées, la couche de poussières était toutefois peu épaisse.

Une non-conformité est relevée au niveau des chambres à poussières vraisemblablement ouvertes depuis plusieurs jours, ce qui est susceptible d'émettre des poussières dans l'environnement.

2-4) Fiches de constats

Nom du point de contrôle : Aires de chargement et de déchargement

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 12
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : Les aires de chargement et de déchargement sont : <ul style="list-style-type: none">- soit suffisamment ventilées de manière à éviter une concentration de poussières de 50 g/m³ (cette solution ne peut être adoptée que si elle ne crée pas de gêne pour le voisinage ou de nuisance pour les milieux sensibles) ;- soit munies de systèmes de captage de poussières, de dépoussiérage et de filtration. Ces aires doivent être régulièrement nettoyées.
Constats : L'aire de déchargement du silo S1 (fosse 4) n'est pas du tout couverte. Elle est équipée d'un capot métallique en position relevée lors de la visite. L'exploitant indique qu'il est abaissé lorsque la fosse n'est pas utilisée ou en cas de pluie. La face du capot située le long de la fosse est empoussiérée. L'aire de chargement des péniches n'est pas couverte elle non plus. L'aire de chargement fer est couverte, mais ouverte sur les 2 faces dans l'axe de la voie ferrée. Ses parois sont empoussiérées : cela a été identifié lors de la ronde hebdomadaire (avec un caractère urgent), un bon de travail a été édité dans la GMAO afin que le nettoyage soit réalisé dans la semaine (voir organisation du nettoyage au point de contrôle "fréquence des nettoyages").
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Empoussièrement des silos

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : Tous les silos ainsi que les bâtiments ou locaux occupés par du personnel sont débarrassés régulièrement des poussières recouvrant le sol, les parois, les chemins de câbles, les gaines, les canalisations, les appareils et les équipements et toutes les surfaces susceptibles d'en accumuler.
Constats : Le silo S1 visité lors de l'inspection est propre. Le silo P1 également visité est un peu plus empoussiéré, toutefois les repères au sol sont facilement visibles. A noter que le silo P1 est celui qui alimente le poste de chargement des péniches, il y a donc une rotation des grains plus importante que dans les autres silos. Les constats par zones sont détaillés ci-après : * Silo S1 : > galerie sous cellules : propre, une fine couche de poussière est présente sous l'as de carreau situé entre les cellules C11 et C13, et une fine couche de grains est présente sous l'as de carreau situé entre les cellules C13 et C15, la quantité est toutefois faible > galerie sur cellules : propre > RDC, 2e, 3e (calibreur), 4e (tête de l'élévateur E10), 5e (communication avec la galerie sur cellules) et 6e (pendulaire) étages de la tour de manutention : propres > 1er étage de la tour de manutention : pas de poussière, fuite de grains au niveau de l'élévateur E13 > terrasses "côté champs" : en cours de nettoyage lors de la visite > terrasses "côté Saône" : propre, le nettoyage a été effectué récemment > 7e étage de la tour de manutention : pas de poussière, fuite de grains sur la tête de l'élévateur E13 > à l'extérieur du 3e étage de la tour de manutention : les têtes des élévateurs des séchoirs sont situées en extérieur, la zone est propre * Séchoirs : > la plateforme en haut des séchoirs est propre, la section plate des poutres IPN placées à l'horizontale est propre * Silo P1 > RDC, 3e, 3bis, 4e étages de la tour de manutention : propres, > 5e étage de la tour de manutention : nettoyage en cours > 2e étage de la tour de manutention : une fine couche de poussière est présente au sol, sachant qu'un chargement de péniche est en cours durant la visite > 1er étage de la tour de manutention : pas de poussière, présence d'une couche de grains au sol (qui reste visible) sous le tapis d'alimentation de la péniche du 2e étage > les repères au sol apparaissent légèrement moins visibles à certains étages, notamment aux 3e et 3bis, toutefois cela est lié à l'effacement progressif de ces repères par l'usure et non à un empoussièrement plus important que les autres étages > la "cage d'escalier" de la tour, située dans un angle de celle-ci, est la partie de la tour de manutention présentant le plus de poussières au sol : les traces de pas sont visibles, toutefois la couche est peu épaisse > galerie sur cellules : observée depuis le 3e étage de la tour de manutention, elle n'est pas apparue présenter un niveau d'empoussièrement important.
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Fréquence des nettoyages

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : La fréquence des nettoyages est fixée sous la responsabilité de l'exploitant et précisée dans les procédures d'exploitation.
Constats : Les modalités de nettoyage sont définies dans la procédure d'exploitation et de nettoyage. De manière synthétique, elles se déclinent de la manière suivante : un opérateur effectue une ronde tous les vendredis afin d'identifier les zones nécessitant un nettoyage. Il complète une feuille de ronde faisant état de ses constats au niveau de chacune des zones des silos, il doit également scanner un code barre placé au niveau de chacune des zones avec une application spécifique, ce qui lui permet de s'assurer qu'il n'en a pas oubliées. 3 niveaux de propreté sont définis : * propre : pas de nettoyage à réaliser * très sale - urgent : nettoyage est à réaliser la semaine suivante * poussiéreux - à faire : un nettoyage est à réaliser, mais de manière moins urgente que celui des zones "très sales" Le lundi, le chef de silo génère, dans la GMAO, les bons de travaux correspondant à la feuille de ronde hebdomadaire élaborée le vendredi. Si une opération de nettoyage n'a pas été réalisée sur la semaine écoulée, elle ressort automatiquement dans les bons de travaux de la semaine. Ce point est contrôlé par échantillonnage par l'inspection : deux opérations non réalisées suite à la ronde de la semaine 27 apparaissent bien dans les bons de travaux suite à la ronde de la semaine 28.
Observations : La procédure de nettoyage est ni versionnée, ni datée, ce qui ne permet pas à l'exploitant de s'assurer que l'ensemble du personnel utilise la même version.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Registre des nettoyages

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : Les dates de nettoyage doivent être indiquées sur un registre tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.
Constats : La feuille de ronde hebdomadaire de la semaine 28 et les bons de travaux correspondants édités dans la GMAO sont présentés et remis à l'inspection. Le contrôle de cohérence avec la procédure, mais également entre la feuille de ronde hebdomadaire et la liste des bons de travaux, réalisé par échantillonnage n'amène pas d'observation.
Observations : Selon les déclarations de l'exploitant, les extractions papier de la GMAO, utilisées par le personnel pour réaliser les opérations de nettoyage, ne peuvent pas être classées par niveau de priorité ou par silo. Il indique qu'il est possible de les afficher de manière informatique, mais pas à l'impression, ce qui complique légèrement l'intervention du personnel. Il ajoute que cette difficulté est en cours de recherche d'une solution par le développeur du logiciel de GMAO.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Modalités de nettoyage

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : Le nettoyage est réalisé à l'aide d'aspirateurs ou de centrales d'aspiration. Ces appareils doivent présenter toutes les caractéristiques de sécurité nécessaires pour éviter l'incendie et l'explosion
Constats : Le nettoyage est réalisé à l'aide de centrales d'aspiration ou d'aspirateurs (chaque tour a son propre équipement). Les colonnes d'aspiration et les buses de branchement sont vus dans la tour de manutention, les galeries sur et sous cellules du silo S1, ainsi que dans la tour de manutention du silo P1. Selon les déclarations de l'exploitant, l'éclairage à l'intérieur des silos est IP65.
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Nettoyage à l'aide de balais ou d'air comprimé

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : .Le recours à d'autres dispositifs de nettoyage tels que l'utilisation de balais ou d'air comprimé doit être exceptionnel et doit faire l'objet de consignes particulières.
Constats : La procédure d'exploitation et de nettoyage précise que l'utilisation du balai est limité au nettoyage des zones humides et au ramassage des tas.
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Système de dépoussiérage

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 15
Thème(s) : Autre, Emission de poussières dans l'environnement
Prescription contrôlée : Les systèmes de dépoussiérage et de transport des produits sont conçus de manière à limiter les émissions de poussières.
Constats : NON CONFORMITÉ : Lors de la visite, les chambres à poussières des silos S1 et P1 sont ouvertes. Des tas de poussières sont présents au sol dans la zone de débattement des portes, ce qui semble indiquer qu'elles sont ouvertes depuis plusieurs jours. Selon les déclarations de l'exploitant, elles ont été ouvertes car les chambres à poussières étaient pleines suite à l'activité liée à la moisson, elles sont en cours de vidage. De plus, la chambre du silo S1 est maintenue ouverte pour y déposer les poussières issues du nettoyage des terrasses du silo S1 en cours lors de la visite.
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet